



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj ST-263/2024-30

## IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, OIB: 88785964957, po sutkinji Danieli Korlević, odlučujući o prijedlogu vjerovnika trgovačkog društva aha marketing d.o.o. za savjetovanje, usluge i turistička agencija, Selce (Grad Crikvenica), Rade Končara 33, OIB: 76894466894, kojeg zastupa opunomoćenica Radica Maričić, odvjetnica u Rijeci, Ante Starčevića 5, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom TURIZAM BUDUČNOSTI d.o.o. za ugostiteljstvo, trgovinu i usluge, turistička agencija, Selce (Grad Crikvenica), Maršala Tita 125, OIB: 43031122431, 22. siječnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom trgovačkim društvom TURIZAM BUDUČNOSTI d.o.o. za ugostiteljstvo, trgovinu i usluge, turistička agencija, Selce (Grad Crikvenica), Maršala Tita 125, OIB: 43031122431.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Pavao Mrkonjić, Zagreb, Ante Topić Mimare 24, OIB:50443048410.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom trgovačkim društvom TURIZAM BUDUČNOSTI d.o.o. za ugostiteljstvo, trgovinu i usluge, turistička agencija, Selce (Grad Crikvenica), Maršala Tita 125, OIB: 43031122431.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova istoga dana kada je doneseno i po pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika.

### Obrazloženje

1. Predlagatelj trgovačko društvo aha marketing d.o.o. Selce, Rade Končara 33, je 31. svibnja 2024. podnio sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom TURIZAM BUDUČNOSTI d.o.o. za ugostiteljstvo, trgovinu i usluge, turistička agencija, Selce (Grad Crikvenica), Maršala Tita 125 (dalje: dužnik).

2. Predlagatelj je u prijedlogu naveo da ima tražbinu prema dužniku temeljem rješenja o ovrsi Općinskog suda u Crikvenici poslovni broj Ovr-4745/2022 od 17.

studenog 2022. kojeg je donio javni bilježnik Jelena Tus, u ukupnom iznosu od 3.360,12 EUR, koja se sastoji od glavnice u iznosu od 2.637,87 EUR i kamata koje na dan 31. svibnja 2024. iznose 498,68 EUR te troškova ovrhe u iznosu od 190,79 EUR i kamata koje na dan 31. svibnja 2024. iznose 32,78 EUR. Uz prijedlog, predlagatelj je priložio pravomoćno i ovršno rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-4745/2022 od 17. studenog 2022. (stranica 5 – 11 spisa) i obračun zateznih kamata.

3. Predlagatelj navodi da dužnik tražbinu nije namirio, nema otvoren poslovni račun, a što proizlazi iz potvrde Financijske agencije, zbog čega predmetno rješenje o ovrsi nije mogao podnijeti na izravnu naplatu. Uz prijedlog, predlagatelj je priložio i potvrdu Financijske agencije iz koje je razvidno da dužnik nema otvoren račun zbog čega se predlagatelj nije mogao namiriti u ovršnom postupku. Dalje, predlagatelj je naveo da kod dužnika postoje stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

4. Rješenjem poslovni broj St-263/2024-7 od 21. lipnja 2024. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, imenovan privremeni stečajni upravitelj Pavao Mrkonjić, Zagreb, Ante Topić Mimare 24, čija je dužnost bila do završetka prethodnog postupka izvršiti pregled dužnikovog poslovnog prostora, te uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje mišljenje o tome postoje li pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

5. U prethodnom postupku privremeni stečajni upravitelj utvrdio je uvidom u Godišnje financijske izvještaje i javne registre da dužnik nema imovinu koja bi bila dostatna za namirenje predvidivih troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka koji za šestomjesečno razdoblje iznose 1.158,49 EUR, a odnose se na:

- trošak izrade pečata u iznosu od 23,49 EUR
- trošak računovodstva u iznosu od 125,00 EUR mjesečno
- uredski i potrošni materijal, arhiviranje, pristojbe u iznosu od 150,00 EUR
- usluge pošte, javnog bilježnika i slično u iznosu od 70,00 EUR
- bankovne naknade u iznosu od 100,00 EUR
- bruto nagrada privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 500,00 EUR
- naknada troškova privremenom stečajnom upravitelju (putni troškovi) u iznosu od 180,00 EUR
- trošak uredskog i potrošnog materijala privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 10,00 EUR.

Istodobno je utvrđeno da dužnik ne posluje i nema uvjeta za nastavak poslovanja.

6. Prema podacima Financijske agencije dužnik je 20. listopada 2020. ugasio jedini račun otvoren kod Privredne banke d.d. Zagreb. U trenutku zatvaranja računa u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nije bilo evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, zbog čega kod dužnika nije ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje.

7. Po nalogu suda, privremeni stečajni upravitelj sačinio je dopunu izvješća u kojem je utvrdio da je kod dužnika ostvaren drugi zakonom propisani stečajni razlog - prezaduženost iz čl. 7. SZ-a.

8. Naime, prema Godišnjem financijskom izvještaju na dan 31. prosinca 2023. dužnik ima iskazanu imovinu u iznosu od 832,00 EUR koja se u financijskim izvještajima dužnika navodi kroz petogodišnje razdoblje.

Dužnik na dan 31. prosinca 2023. u poslovnim knjigama ima iskazane obveze u ukupnom iznosu od 13.283,00 EUR. Dugoročne obveze iznose 4.778,00 EUR i odnose se na obveze za zajmove. Kratkoročne obveze iznose 8.505,00 EUR i odnose se na obveze za zajmove u iznosu od 8.297,00 EUR, te obveze prema dobavljačima u iznosu od 208,00 EUR.

9. Sud je prihvatio predračun predvidivih troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka za šestomjesečno razdoblje u iznosu od 1.158,49 EUR.

S obzirom na to da je predlagatelj po nalogu suda uplatio predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 823,79 EUR, predvidivi troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka umanjuju se za navedeni iznos i iznose 334,70 EUR.

10. S obzirom na to da je u prethodnom postupku utvrđeno da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, privremeni stečajni upravitelj predložio je sudu postupiti u smislu odredbe čl. 132. SZ-a.

11. Do završetka prethodnog postupka kod dužnika je utvrđeno postojanje stečajnog razloga - prezaduženost budući je imovina dužnika manja od postojećih obveza.

12. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a to su prema stavku 2. istog članka nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

Ako osobe iz st. 1. toga članka ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. U tom slučaju postupak se neće provesti i na odgovarajući će se način provesti odredbe čl. 286. – 292. SZ-a.

13. Pravomoćnim rješenjem ovog suda poslovni broj St-263/2024-29 od 17. prosinca 2024. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana solidarno uplate predujam u visini od 334,70 EUR za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Predmetno rješenje objavljeno je 17. prosinca 2024. na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova na temelju odredbe čl. 12. st. 1. SZ-a.

14. Kako je u prethodnom postupku nedvojbeno utvrđeno postojanje stečajnog razloga, prezaduženost, kao i činjenica nedostatnosti dužnikove imovine u smislu čl. 132. st. 1. SZ-a, te kako predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka nije uplaćen u roku određenom rješenjem od 17. prosinca 2024., sud je na temelju čl. 132. st. 2. SZ-a nad dužnikom otvorio i istodobno zaključio stečajni postupak te imenovao stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama

propisanim čl. 133. SZ-a. Stečajni upravitelj imenovan je na temelju odredbe čl. 132. st. 2. u vezi s čl. 85. st. 2. SZ-a.

U Rijeci, 22. siječnja 2025.

Sutkinja  
Daniela Korlević

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka.

Protiv rješenja o zaključenju stečajnog postupka dopuštena je žalba u roku od osam dana. Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-30871-f6c38**

Kontrolni broj: **0bfc6-46249-764e0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.